

keyingi yillarda “Sharq yulduzi”, “Yoshlik”, “Jahon adabiyoti” jurnallari, “O‘zbekiston adabiyoti va san’ati” gazetasi hamda boshqa nashrlarda e’lon qilinayotgan maqola, bahs va munozaralarda G‘arb ijodkorlari qatori Alber Kamyu ham tilga olinib, uning zamonaviy adabiyotga ta’siri e’tirof etib kelindi. Bu bilan fransuz yozuvchisining tafakkur olami, o‘ziga xos tasvir uslubi, asarlarida ilgari surilgan g‘oyaviy-estetik niyat bilan yaqindan tanishish imkoniyatlari yanada kengaydi. Asosan, 1998-2007-yillar oralig‘ida adabiy tanqidchilikda va turli jurnallarda Alber Kamyu falsafiy qarashlari, ekzistensializm masalalari tahliliga bag‘ishlangan maqolalar hamda yozuvchi asarlari bilan qiyosiy planda olib borilgan izlanishlar paydo bo‘ldi. Maqolalarning aksariyatida yozuvchi asarlariga obyektiv baho berish, uning o‘ziga xos ijodiy qirralarini yoritishga intilishni kuzatish mumkin. Bugungi kungacha Alber Kamyuning tafakkur olami va o‘ziga xos uslubi borasida o‘zbek adabiyotshunosligida 50 ga yaqin maqolalar chop etilgan.

Absurd ma’nisizlik degan ta’rifga qarshi chiqqan adabiyotshunos olim Y.Solijonov, ushbu ta’limotni Alber Kamyu ijodining retsepsiyasi yordamida chuqur tahlil qilib, bu boradagi o‘z fikr va mulohazalarini asosli isbotlab bergan. Bu borada yozuvchi Nazar Eshonqulning “Ijodi “absurd” deb atalsa-da, absurd mavzusini ijodining bosh mavzusi sifatida tanlangan bo‘lsa-da, Kamyu asarlari va falsafiy kredosi bilan oxir-oqibat absurdni engib o‘tishni, uni ijod va san’at zavqiga aylantirishni, insonni o‘z taqdirining sohibi bo‘lishga rag‘batlantirishni bosh mavzu sifatida tanladi,” [3.353-354] degan fikrlari ham aynan Kamyu maqsad qilgan g‘oyalarning to‘g‘ri retsepsiyasidir.

Demak, qiyosiy adabiyotshunoslik sohasi, milliy adabiyotlarning o‘ziga xosligini, ularning tarixiy rivojlanishini va o‘zaro ta’sirni u yoki bu milliy adabiyotni boshqalar bilan taqqoslash asosida o‘rganish hamda interpretatsiya qilishni o‘z ichiga oladi.

Adabiyotlar ro‘yxati

1. Улуғов А. Адабиётни авлодлар янгилайди // Ёшлик. – 1998, №4.
2. Ўзликни англаш – исён. Фалсафий эсселар // Ёшлик. – 1989. – №1.
3. Эшонкул.Н. Мендан “мен”гача. –Т.: Академ нашр. 2014.

JADID SHE’RIYATIDA AN’ANAVIY BADIY SAN’ATLAR TALQINI

Tojiboyeva Muqaddas Abdurahimovna

Andijon davlat pedagogika instituti

tojibayevamuqaddas71@gmail.com

Annonatsiya

Ma'lumki, mumtoz shoirlarning abadiy tirikligiga sabab ularning asarlarida nafaqat ishqiy, balki ijtimoiy mazmunni ham oliy badiiy shaklda bera olganligidadir. Mumtoz she'riyatda ma'no va surat yakdil hodisa bo'lib, ular o'zaro uyg'unlikni ta'minlaydi. Bunday uyg'unlik hosil qilinishida badiiy san'atlarning ham muayyan roli bor. XX asr boshlari ijodkorlari ham she'riy san'atlarga murojaat qilganlar. Maqolada jadid shoirlari badiiy san'atlarni aruz tizimidagi she'rlardagina emas, balki barmoq tizimidagi she'rlarda ham faol qo'llaganligini misollar bilan izohlanadi.

Kalit so'zlar: Mumtoz she'riyat, jadid shoirlari, badiiy san'atlar, an'anaviylik, aruz va barmoq tizimlari.

Annotation

It is known that the eternal survival of classical poets is due to the fact that they were able to convey not only romantic, but also social content in their works in a highly artistic form. In classical poetry, meaning and image are a single phenomenon, ensuring mutual harmony. The arts also play a certain role in creating such harmony. The creators of the early 20th century also turned to poetic arts. The article explains with examples that modern poets actively used artistic arts not only in poems in the aruz system, but also in poems in the finger system.

Key words: Classical poetry, modern poets, fine arts, traditionalism, aruz and finger systems.

Jadid she'riyatida mumtoz adabiyotdagi yuzlab an'anaviy timsollar va badiiy tasviriy vositalardan faqat ayrimlarigina ishtirok etgan bo'lsa ham ular mumtoz she'riyatda qo'llangan timsol va she'riy san'atlarning aynan takrori bo'lib qolmay, balki zamon talablari asosida yangilanganligi tabiiy. Jadid shoirlari an'anaviy timsollar orqali mumtoz xususiyatlarni saqlab qolish bilan birga, ularni ichdan yangilashga, yangicha ma'no qatlamlarini ochishga harakat qilgan bo'lsalar, mumtoz she'riy san'atlarga murojaat qilish bilan ularni barmoq tizimidagi she'rlarda faol qo'llash orqali mumtoz badiiy tasviriy vositalarning umrini uzaytirishga uringanlar.

Hazrat Alisher Navoiy, Mirzo Bobur, Muhammadrizo Ogahiy kabi mumtoz shoirlarning abadiy tirikligiga sabab ularning asarlarida nafaqat ishqiy, balki ijtimoiy mazmunni ham oliy badiiy shaklda bera olganligidadir. Mumtoz she'riyatda ma'no va surat yakdil hodisa bo'lib, ular o'zaro uyg'unlikni ta'minlaydi. Bunday uyg'unlik hosil qilinishida badiiy san'atlarning ham muayyan roli bor.

Asarning badiiyligini ta'minlagan poetik vositalardan biri she'riy san'atlardir, u, ko'pincha, nazariy adabiyotlarda badiiy timsollar bilan o'zaro aloqadorlikda

sharhlanadi. Timsoliylik bilan mumtoz she'riyatdagi ifoda vositalarining qo'shilishi natijasida go'zal va tugal badiiy talqinlar vujudga kelishi mumkinligini ta'kidlagan holda jadid she'riyatida faol qo'llanilgan timsolli vositalar, ya'ni *badiiy san'atlarning ayrimlari xususida fikr yuritish joiz*.

Abdurauf Fitrat yangi davr adabiyotshunosi sifatida XX asr boshlari adabiy me'yorlariga mos kelgan "Adabiyot qoidalari. Adabiyot havaslilari ham muallimlari uchun qo'llanma" (1926) yaratar ekan, qo'llanmaning "So'z o'yinlari" bobida [3.63-68] mumtoz she'riyatda faol ishlatilgan badiiy san'atlar haqida tushuntirishlar beradi va ularga zamondosh shoirlar ijodidan misollar keltiradi. Bu bilan avval mumtoz she'riyatdagi faol san'atlar ta'rifini keltiriladi, so'ngra mumtoz va jadid shoirlari she'rlariga murojaat qiladi. Shu holning o'ziyoq badiiy san'atlarning yangi she'riyat uchun ham asosli poetik vosita bo'lganini tasdiqlaydi.

Badiiy san'atlar haqidagi ilk risola bo'lgan Ibn Mu'tazz asarida ham dastlab *istiora* haqida so'z yuritilgan [2.179-257]. Atoulloh Xusayniy uni shunday ta'riflaydi: "Istiora lug'atta oriyatqa (omonatga – M.T.) olmoqtur. Lafzni o'z yasog'idin o'zgada ishlatmoq bir nimani oriyatqa olg'an yanglig' bo'lg'ani uchun ani istiora deb atapturlar"[9.220]. Fitrat "bir so'zning o'z ma'nosidan boshqa bir ma'no uchun ishlatilmakidir. Shul shart bilankim, u so'zning o'z ma'nosi bilan yangi ma'nosi orasida bir turli o'xshashlik bo'lsin"[3.52] deb belgilagan. Botuning mana bu she'rida

*Ko'nglim yosh, ruhim yosh, kuchim yosh,
Yosh yo'llar, yosh gullar izlayman,
Orqaga tortganga hadyam tosh,
Har choq men ilgari undayman [1.51]*

yangi hayotga, istiqbolga intilgan qalblarni tasvirlar ekan, *ko'nglim yosh, ruhim yosh, kuchim yosh* misrasidagi "yosh" sifatlash bo'lib keladi, ikkinchi misradagi *yosh yo'llar, yosh gullar* misrasida istiora vazifasini bajargan.

Cho'lpon ijodida ijtimoiy voqeliklar tasvirida istiora san'atiga murojaat etilgan:

*Zo'r dengizning to'lqinlari bag'rida
Yuz yillarning qonli, qo'rqinch izi bor.
Yumshoq suvdan birikdirgan og'zida
Shafqat bilmas isyonlarning so'zi bor [7.105]!*

She'rdagi *dengiz to'lqinlari* istiorasi orqali uyg'onayotgan, ko'tarilayotgan xalqqa ishora qilinadi.

Fitrat she'rida esa istioraning yanada aniq ifodasini kuzatamiz:

*Qip-qizil gulim, yop-yorug' oyim,
Ketmay tur, bir oz men ko'ray seni.
Dardi jonimning sen davosimi?*

Mungli ko 'nglumning podishosimi?[3.35]

Bu o'rinda *gulim*, *oyim* so'zlari kelgan *gul* – o'simlik, *oy* – tungi yorug'lik ma'nosida emas, balki shaxsga nisbatan qo'llanilib, mumtoz an'analarga mos badiiy timsol yaratilmoqda.

Mumtoz she'riyatdagi faol badiiy san'atlardan biri *talmeh* san'atiga murojaat Cho'lponning quyidagi she'rida kuzatiladi:

*Endi har nafasda yana kuyamen,
Faqat Majnun bo'lib elni sevamen,
Unga hurmat bilan bo'yin egamen,
Boshimni u uchun dorga qo'yamen!..[7.165]*

Bu misralarda "Layli va Majnun" dostoni qahramoniga murojaat qilish orqali shoir "men"i endi yolg'iz ishqiy kechinmalarda o'zini buyuk dos-ton qahramonlariga mengzash yo'lidan bormaydi, u birgina yorga munosabatda emas, balki el-xalq-vatanga bo'lgan muhabbatda ham Majnun sevgisi kabi o'zida jununlik his qiladi.

Shoirning "Kleopatra uyqusi" she'rida *talmeh* o'zgacha bir ko'rinishda keladi:

*Tuban qarab yur, Nilning suvin ko'r:
Qanday chiroyli, limillab oqar,
Fir'avn qiziday, ilon iziday
Buralab oqar, qimirlab oqar... [7.80]*

Shoir *talmeh* san'ati vositasida Nil daryosiga murojaat qiladi, uning sokin va tinch oqishiday chiroyli manzarani jannat qizlarining go'zalligiga, daryo suvining "buralib" oqishini esa ilon izlariga mengzab, tashbeh san'atini qo'llaydi. She'rdagi *talmeh* bilan tashbeh (o'xshatish)ning o'zaro aloqadorlikda qo'llanilishi asarning mukammalligini ta'minlagan.

Cho'lpon she'riyatidan olingan quyidagi parchadagi *yo'q – bor*, *o'lim – hayot*, *mozor – yashash*, *yo'qolish – urinish* so'zlari orasidagi *tazod* [3.60] san'atini vujudga keltirgan:

*Sen uchun yo'q o'lim, mozor yo'qolish,
Sen uchun bor hayot, yashash, urinish [7.160].*

Fitrat bunday *tazod* qo'llanilishini *so'zdagi qarshilik* deb belgilaydi. "Holbuki, qarshilikning eng yaxshisi *fikrlararo qarshilik*" deb hisoblagan olim Bobur ruboiyi (bu haqda vazn munosabati bilan yana to'htalinadi – M.T.) va Cho'lponning "Men va boshqalar" she'ridagi fikriy qarshilikni namuna sifatida ko'rsatadi:

*"Kulgan boshqalardir, yig'lagan menman,
O'ynag'an boshqalar, ingrag'an menman.
Erk ertaklarin eshitgan boshqa
Qullik qo'shig'ini tinglag'an menman..." [3.61]*

Bu o'rinda "men" va "boshqa" timsollarining o'zidayoq qarshilantirish ko'rinadi, unga bog'liq holda *kulgan-yig'lagan, o'ynagan-ingragan, erk ertagi-qullik qo'shig'i* kabi zid tushunchalar ham keltirilib, poetik timsolning aniqroq ko'rinish kasb etishiga erishadi. Shu kabi Botuning quyidagi she'rida "men" va "sen" timsollarini tazod sifatida keltirib, ma'noni kuchaytirish maqsadida (men) *o'ylaganni* (sen) *o'ylamaysan*, (men) *kuylaganni* (sen) *kuylamaysan*, (men) *so'zlaganni* (sen) *so'zlamaysan*, (men) *ko'zlaganni* (sen) *ko'zlamaysan* so'zlari asosiga she'r quradi:

*Men o'ylaganni sen o'ylamaysan.
Sen kuylaganni men kuylamayman.
Men so'zlaganni sen so'zlamaysan,
Sen ko'zlaganni men ko'zlamayman [1.82].*

Bir xil tovushlarning takroriga asoslangan *tavzi'* san'ati zamonaviy adabiyotshunoslikda alliteratsiya (undoshlar uyg'unligi) tarzida tushuntiriladi. Elbek davriy voqealarning ramziy ifodasini berishda bu san'atdan o'rinli foydalangan:

*Ko'klamda ko'karsa ko'k ko'katlar,
Ko'klarga ko'milsa katta-kattalar,
Ko'm-ko'k ko'karib ko'rinsa ko'llar,
Ko'ngilni ko'tarsa ko'rkli k(g)ullar...[6.30]*

Cho'lponning "Sirlardan" she'rida *tavzi'* quyidagicha ko'rinishda o'z ifodasini topgan:

*...Sir deb saqlaganing mening qo'ynimda;
Sir deb saqlayinmi yo elga sochay?
Sochilgan sochingday sochilsa siring,
Anor yuzlaringni kimga tutasan?..[7.219]*

Mumtoz she'riyatdagi *nido* she'riy san'atini Fitrat undash deb nomlaydi. Cho'lpon erklik qo'shig'i kabi yangragan "Ko'ngil" she'rida lirik qahramonning o'z ko'ngliga qaratilgan nutqi orqali *nido* san'ati vujudga kelgan:

*Ko'ngil, sen munchalar nega
Kishanlar birla do'stlashding?
Na faryoding, na doding bor,
Nechun sen muncha sustlashding?[7.211]*

Bu o'rinda birgina *ko'ngil* so'ziga murojaat orqali *nido* san'ati qo'llanilayotgani yo'q, balki butun she'r *ko'ngilga* shunday murojaat-undash asosiga qurilgani uchun ham u shoirning ta'sirli nidosiga aylangan. Mumtoz badiiy san'atlar imkoniyatlaridan bunday keng foydalanish Cho'lponning qator she'rlariga xos.

Irsoli masal, yani maqol keltirish orqali fikr va tuyg'uni quvvatlash mumtoz she'riyatdagi kabi Elbek ijodida ham o'rinli qo'llanilgan:

Bir maqol bor o'zbekda, unda o'zbek bunday der:

"Chigirtkalar ekin er, ekmay-tikmay tekin er!"

Hoy uyatsiz jonivorlar, ikki yuzi qarolar,

Sizdan emasmi bizga bunday yomon balolar?! [6.61]

Elbek badiiy san'atning imkoniyatidan foydalanib, o'z fikrini yashirin va kinoyali tarzda ifodalagan. Ayni she'rda xalq qo'shiqlariga yaqin ohangdorlik kuzatilgani kabi shoirning ayrim she'rlarida xalq qo'shiqlari ruhini ijtimoiy mavzudagi she'rlariga singdirib yuborish kuzatiladi. Xalq og'zaki ijodidagi:

Ko'rmayin bosdim tikanni, tortadirman dardini,

Ko'rsam erdi, bosmas erdim, tortmas erdim dardini

baytiga ohangdosh ravishda bitilgan baytda *tikon* timsoli shoir nazdida *ko'rguliklar* bo'lib gavdalanadi:

Ko'rgilik, ey ko'rgilik, bizdan yo'qol sen mangulik,

Biz bu dunyo ichra sendan ko'rmadik bir yangilik [6.62].

Ko'ringanidek, jadid shoirlari she'riy san'atlardan o'z o'rnini bilan unumli foydalana olganlar. A. Fitrat mumtoz she'riyatdagi o'lmas an'analardan bo'lgan timsollar tizimi, poetik vositalar, ifoda va bayon uslubi orqali zamonaviy adabiyot o'zlashtirishi lozim bo'lgan jihatlarni targ'ib etib, har bir ijodkor bu benazir hikmat va san'at maktabidan oziqlanishi lozimligini o'zlarining nazariy qo'llanma va maqolalarida eslatdi. Ya'ni yuqorida keltirganimizdek, Abdurauf Fitrat "Adabiyot qoidolari"da *jonlantirish* san'atini "insondagi darajada tirikligi bo'lmagan narsalarga, jonivorlarga insondagi tiriklikning hollarini, sufatlarini taqmoqdir" [3.56] deb belgilaydi:

Elbekning quyidagi misralarida ham *jonlantirish* san'atining chiroyli tasvirini ko'rish mumkin:

Subhning siymin yoqasi yirtilib, sir bo'ldi fosh,

Himralib, ming to'lg'onib, ko'zlar suzib chiqdi quyosh.

Soqchi oyning, nurli oyning yuzlari so'ldi yuvvosh,

Charchagan cho'pon kabi mudrab ufqqa qo'ydi bosh[6.92].

Bu o'rinda shoir charaqlagan yoz kunlarida tong otar-otmas quyoshning *ming to'lg'onib, himralib, ko'zlarini suzib* chiqishidan tunlarga soqchilik qilgan oyning *nurli yuzlari yuvvosh* tortishi va noiloj *charchagan cho'pon kabi mudrab ufqqa* bosh qo'yishi *jonlantirish*ning jozib namunasi. Shoir she'rda *jonlantirish* san'ati orqali *quyosh* timsoli vositasida turli-tuman badiiy lavhalar yaratadi. Elbekning "Quyosh" deb sarlavhalangan boshqa 36 misrali she'ri ham to'laligicha *jonlantirish* san'atiga qurilgan bo'lib, quyoshni turli holatda tasvirlagan shoir voqelikni jonli

ta'sirli ifodalashda badiiy san'atning boshqa turlari bilan uyg'unlashtirishga erishgan. Elbek she'larida *ruju* (qaytish) san'atining go'zal namunasi bor:

*Quyosh-da ularning o'tli so'zlarin
Tinglag'ach, kim bilar, balki shoshgandir,
Shuning-chun o'ynoqi, chaqnoq ko'zlarin
Suzib-suzib, yumib-yumib ochg'ondir.*

*Yo'q! U quyosh, ko'zin yumib ochmaydir,
U sevar, sevganidan qochmaydir!
Ul sevikli oshiqlarin ko'rmakchi,
Kulib-kulib hollarini so'rmakchi.. [6.95]*

Birinchi banddagi *quyosh chaqnoq ko'zlarini suzib-suzib, yumib-yumib ochishi* detali tasviriga qaytib, *yo'q, u ko'zini yumib ochmaydir*, balki sevikli oshig'ini ko'rmakchi bo'lib, uning holini so'rmoq istaganini jonlantirib tasvirlaydi.

Fitrat o'z qo'llanmasida "arabcha ta'riz, o'zbekcha nis'ham-piching-uchuriq atalg'an bir yo'sin gaplashish (tosh otib gapirmak kabi) borkim, adabiyotda kinoyaning bir bo'lagi sanaladir" deb yozish bilan *kinoya* san'ati mumtoz poetikada *ta'riz* atalishini yodga soladi. Botu she'rida:

*Haybatli maydonda biz javlon qilganda,
Qilichlar o'ynatib har yon ot surganda,
Qarshidan maydonga qahramon so'rganda,
"Sichqondan joy so'rgan" eski kuch, unutma! [1.50]*

She'rdagi *sichqondan joy so'rgan* jumlasini kinoya asosiga qurilgan. Yangi hayot sari javlon urib kurashayotgan, katta yo'lga o'tlanayotgan bir paytda o'z iniga o'zi sig'magan sichqon kovakdan panoh so'rash orqali eski yo'lda qolib ketgan shaxslarga nisbatan kinoya qiladi.

Mumtoz she'riyatdagi kabi jadid she'riyatida ham bir misra yoki bir bandning o'zida bir necha she'riy san'atlar uchraydi. Cho'lponning "Yong'in" sarlavhali (26 misrali) she'rining har bandi bir necha san'atlarga asosiga qurilgan:

*Nega menim qulog'imda tun va kun
Boyqushlarning shumli tovshi baqirar?
Nega menim borlig'imga har o'yun
Va har kulgi og'u separ, o't qo'yar? [7.91]*

misralarida tazod: *tun va kun*; so'rash: *Boyqushlarning shumli tovshi baqirar?*; sifatlash: *shumli tovush*; takrir: *har o'yun, har kulgi*; tanosub: *o'yin, kulgi; og'u, o't; separ, qo'yar*; istiora: *boyqush*; bu san'atlar o'z me'yorini saqlagan holda o'rinli ishlatilgan. Ammo she'rda tajohulu-l-orif va istiora etakchi san'at bo'lib, bular vositasida asarning mohiyati to'la ochib berilgan.

Mumtoz she'riyatda ko'p qo'llangan san'atlardan yana biri *tajohul ul-orif* bo'lib, u haqda Atoulloh Husayniy: "so'zlaguvchi bir nimani bilur, ammo bir nukta bila o'zni bilmagandek ko'rsatur" – deb yozadi. Fitrat domla bunday ko'rinishni sodda va jo'n qilib *so'rash* deb belgilaydi: "shoir-adib umidsizlik, shoshqinlik, qizg'inlik, kuchli bir qayg'u kabi hollarga tushg'anda o'zining tuyg'ularini uzil-kesil qilib onglata olmaydur-da, "umidir?", "bumidir?", "nechun bunday?" kabi so'roqlarni qatorlab o'tadir, kuchli tuyg'ularni onglatish uchun chiroylik bir yo'ldir" [8.132].

Botuning olti baytli g'azali *tajohul ul-orif* san'atiga qurilgan bo'lib, hayrat va madh izhori namoyon bo'ladi:

*Kuchli borliq, sirli dunyo, ko'ngildan ber bir darak,
Ko'pmi g'avg'o, ko'pmi savdo menga baxsh aylar falak?
Qaysi tog'da, qaysi bog'da, qaysi chog'da sayr etar,
Erki ko'ngil erkini tun-kun qo'riqllovchi malak?*

G'azaldagi *borliq, dunyo; g'avg'o, savdo; tog'da, bog'da* kabi bir-biriga yaqin so'zlar tizmasidan *tanosub* san'ati vujudga kelgan. *Borliq* va *dunyoning* kuchli va sirli sifatlarini ifodalashda *sifatlash* san'ati qo'l kelgan: *kuchli borliq, sirli dunyo. Malak* (yor) so'zini qo'llash bilan *istiora* san'ati vujudga kelgan.

Shu kabi Cho'lpon she'rlarida bir band yoki misrada bir necha san'at turlarini qo'llash holati keng uchraydi. Shoirning "Aldanish" sarlavhali she'rida *tajohul ul-orif*, *takrir* san'ati ham quyidagi ko'rinishda o'z ifodasini topgan:

*Chindan-da men u kun yolg'izmi qoldim?
Chindan-da u o'tli sevgi bitdimi?
Chindan-da turmushdan og'izmi oldim?
Chindan-da umidim butkul ketdimi?*

Elbekning "Sevgilimga" sarlavhali she'rida bir necha san'atlarning uyg'unlashuvi yuksak badiiylikni vujudga keltirgan:

*Ey, sevgili chechak tusli go'zalim,
Shod o'l, yasha sen bir uchmox gulisen:
Porloq yuzing, mungli ko'zing, boq, nechuk
O'xshatamen seni: hurlar hurisen*

She'r undash: *ey, sevgili*; *sifatlash: chechak tusli malagim; porloq yuz, mungli ko'z*; *istiora: uchmox gulisen*; *tanosub: yuz, ko'z*; *so'rash: nechuk o'xshatamen seni*; kabi san'atlarning mujassami sifatida namoyon bo'lgan.

XX asr boshlari adabiy me'yorlari mumtoz she'riyatdagi ma'no va surat yakdilligini tasdiqlab, ularda o'zaro uyg'unlikni ta'minlaydi. Bunday uyg'unlik hosil qilinishida badiiy san'atlarning ham muayyan roli bor. Mumtoz she'riyatda faol bo'lgan badiiy san'atlarning adabiyotimizda qo'llanilishi ularni kelajakda ham

iste'molda ekanligini ta'minlagan edi. Mumtoz she'riy vositalarga murojaat qilish orqali jadid she'riyati, o'z navbatida, mumtoz an'analarni davom ettirish bilan birga ularning yangi ma'no qatlamlarini ochishga intilganini kuzatish mumkin.

Jadid shoirlari she'riy san'atlarga murojaat qilganlarida, badiiy san'atlarni aruz tizimidagi she'rlargagina emas, balki barmoq tizimidagi she'rlarda ham faol qo'llash orqali mumtoz badiiy tasviriy vositalarning umrini uzaytirishga urinish bo'lganligi ko'rinadi.

Adabiyotlar ro'yhati:

1. Botu. Yoz kuni / She'rlar. – Toshkent: Adabiyot va san'at nashr., 1980. – B.82.
2. Krachkovskiy I.Yu. Izbrannye sochineniya. T.VI. – S.179-257.
3. Fitrat. Tanlangan asarlar. IV jild. – Toshkent: Ma'naviyat, 2006. – B. 61.
4. Tojiboyeva Muqaddas. Jadid adiblari ijodida mumtoz adabiyot an'analari va mahorat masalalari - Toshkent: MUMTOZ SO'Z, 2017.
5. Tadjibaeva Mukaddas Abduraximovna. "Traditsionnye obrazy v uzbekskoy djadidskoy poezii." Problemy vostokovedeniya 2 (56) (2012): 53-58.
6. Elbek. Tanlangan asarlar. – Toshkent: "Sharq" nashriyot-manbaa konserni bosh tahririyati, 1999. – B. 30.
7. Cho'lpon A. Asarlar. IV jildlik. II jild / Nashrga tayyorlovchi va izohlar muallifi: D.Quronov. – Toshkent: Akademnashr, 2012. – 352 b.
8. Хусайний А. Бадойиъу-с-санойиъ. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – Б.220.

IBRATDAN INGAN MA'RIFAT

Nazmiya Muxitdinova,

Sharof Rashidov nomidagi SamDU professori, f.f.d.

muxitdinovanazmiya@gmail.com

Annotatsiya. Ushbu maqolada Is'hoqxon To'ra Ibrat adabiy-estetik qarashlarining til va adabiyot, milliy g'urur, madaniy meros, milliy qadriyatlar poydevorini mustahkamlashdagi ahamiyati asarlari asosida dalillab berilgan. Ibrat she'rlari, «Lug'ati sittati alsina», «Jome' ul-xutut», «Tarixi Farg'ona», «Mezon uz-zamon» kabi asarlaridagi ilmiy va ma'rifiy manbalar talqini g'oyaviy-badiiy tahlilga tortilgan.

Kalit so'zlar: til va adabiyot, ta'lim, ma'rifat, jamiyat, qadriyat

Аннотация. В статье доказывается важность литературно-эстетических взглядов Исхокхона Тура Ибрата в укреплении фундамента языка и литературы, национальной гордости, культурного наследия и национальных ценностей на основе его произведений. Интерпретация научно-познавательных источников в поэмах Ибрата, таких произведениях, как