

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Курбанова Наргиз Насирдинбековна

Университет экономики и педагогики,

доцент кафедры "Гуманитарные науки", кандидат исторических наук

kurbanovanargiz1965@gmail.com

+998936320764

Аннотация: В этой статье описываются идеи о способах использования интерактивных методов в преподавании истории. Субъективные позы учителя и ученика тесно связаны: один пришел учиться, а другой - поделиться своими знаниями и сделать этот процесс интересным. Автор поделился своим личным опытом о том, что интерактивное образование, по сравнению с другими методами, изменяет процесс взаимодействия: активность преподавателя открывает путь для деятельности учащихся, задача преподавателя создает условия для их инициативы.

Ключевые слова: интерактивное образование, интерактивные методы, опыт, самостоятельное мышление, информация, работа в парах

Аннотация: Ушбу мақолада тарих фанларини ўқитишда интерфаол методлардан фойдаланиш йўллари тўғрисидаги фикрлар баён қилинган.

Ўқитувчи ва талабанинг субъектив позициялари бир-бири билан чамбарчас боғлиқ: бири ўрганиш учун келган, иккинчиси эса ўз билимларини баҳам кўриш ва бу жараёни қизиқарли қилиш учун. Муаллиф интерфаол таълим, бошқа усуллар билан таққослаганда, ўзаро таъсир жараёнини ўзгартириши: ўқитувчининг фаолияти таълим олувчилар фаолиятига йўл очиши, ўқитувчининг вазифаси уларнинг ташаббуси учун шароит яратиши тўғрисида шахсий тажрибаси билан бўлишган.

Калит сўзлар: интерфаол таълим, интерфаол методлар, тажриба, мустақил фикрлаш, ахборот, жуфтликда ишлаш.

Abstract: This article describes ideas about ways to use interactive methods in teaching history. The subjective postures of the teacher and the student are closely related: one came to study, and the other came to share his knowledge and make this process interesting. The author shared his personal experience that interactive education, in comparison with other methods, changes the process of interaction: the activity of the teacher opens the way for the activity of students, the task of the teacher creates conditions for their initiative.

Keywords: interactive education, interactive methods, experience, independent thinking, information, working in pairs.

Одним из важных требований к организации современного образования является достижение высоких результатов за короткий промежуток времени, без чрезмерных умственных и физических нагрузок. Исходя из предоставления определенных теоретических знаний обучающимся между короткими промежутками времени, определенная деятельность требует от преподавателя высокой педагогической компетентности, нового подхода к образовательному процессу, формирования навыков и квалификации, контроля за его деятельностью, оценки уровня теоретических и практических знаний приобретенный ими. Сегодня в развитых странах накоплен большой опыт применения интерактивных технологий, которые повышают образовательную и творческую активность педагогов, гарантируют эффективность образовательного

процесса, основой которого являются интерактивные методы. Подобные методы повышают учебно-познавательную активность у тех, кто получает образование в соответствии со своей собственной проказой. алоксида отличается тем, что у нее есть возможность работать с ними в небольшой группе и в коллективе, смело, свободно выражать свои личные взгляды на предмет, изучаемые проблемы, высказывать собственное мнение, обосновывать его аргументами, слушать коллег, еще больше обогащать идеями, чтобы выбрать наиболее оптимальное решение из имеющихся выраженных мультчаз. Соответствующее, целенаправленное, эффективное использование интерактивных методов учащимися (преподавателями) в учебно-воспитательном процессе предоставляет широкую возможность воспитать у обучающегося (студента, студенток) умение вступать в общение, командную деятельность, логическое мышление, синтезировать существующие идеи, анализировать, находить логическую связь между различными видами.

Идет активный процесс формирования информационного общества, в котором выпускник школы должен обладать высокой информационной культурой поведения. Внедрение в учебный процесс инновационных методик и новых педагогических технологий позволят обеспечить индивидуализацию обучения и развивать самостоятельность в обучении. Интерактивные методы сполна отвечают этим требованиям. История и обществознание – сложные образовательные дисциплины. Ученикам, как показывает опыт, трудно понять функции и роль этих дисциплин, поэтому главная задача учителя сформулировать вопросы перед учениками и вместе с ними искать ответы, организуя педагогический процесс методом взаимодействия.

Обучение и учение взаимообусловлены, поэтому субъективные позиции учителя и ученика оказываются тесно связанные между собой: один пришел, чтобы научиться, а другой – чтобы поделиться своими знаниями и сделать этот процесс интересным. Самое главное заключается в том, что учитель и ученик ощущают себя носителями активного начала, организаторами и преобразователями процесса совместного познания. Интерактивное обучение, по сравнению с другими методами, меняет процесс взаимодействия: активность учителя уступает место активности учащихся, задача учителя – создавать условия для их инициативы. Учитель не дает готовых знаний, а побуждает к самостоятельному поиску.

Роль учителя в процессе интерактивного обучения постоянно меняется. В позиции лектора – эксперта, излагает новый материал, демонстрирует наглядность, отвечает на вопросы и так далее. В позиции организатора, налаживает взаимодействие участников с социальным и физическим окружением: разбивка на подгруппы, координация выполнения задания, подготовка мини презентаций. В позиции помощника – консультанта, учитель обращается к социальному опыту участников, побуждает их самостоятельно собирать новые данные, искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые задачи. Таким образом, моя задача, организуя интерактивное обучение, моделировать педагогическую ситуацию путем изменения направления информационного потока, что заметно расширяет возможности обучения. Каким же образом, я пытаюсь строить обучение, чтобы процесс познания стал обоюдно интересен, значим и для педагога и для учащихся?

В русле этих поисков, примерно десять лет назад, в пространстве педагогики начало разрабатываться новое направление – учебный диалог. Сегодня это уже не новый подход, мы называем его интерактивным обучением. Интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение. Интерактивное обучение сохраняет конечную цель и основное

содержание образовательного процесса, но видоизменяет формы с транслирующими - на диалоговые, то есть основанные на взаимопонимании и взаимодействии.

Главная особенность данной методики заключается в том, что процесс обучения происходит в совместной деятельности. Использование интерактивного подхода в обучении – это вариант далеко необлегченной педагогики. Результаты такого обучения проявляются не сразу, они зависят от решения основных задач организации групповой формы обучения

При организации групповой работы эффективность обучения во многом зависит от благоприятного психологического климата микрогруппы.

Формирование групповой общности я начинаю с о своеобразной разминки. Предлагаю учащимся два – три упражнения на концентрацию внимания. Например, «Что тебе известно по этой теме?» «Подберите эпиграф к уроку»; историческая разминка в форме блиц – вопросов, исторического лото и так далее. Следующий этап интерактивного обучения – организация учебной деятельности учащихся в группе.

Он включает несколько ступеней:

- усвоение учебной задачи;
- процесс поиска лучшего решения;
- суммирование мнений и подведение итогов групповой работы;
- презентация группового решения.

Опыт показывает, та учебная задача, которую ставит перед группами педагог, по-разному воспринимается учащимися. Это обусловлено индивидуальными особенностями восприятия школьников. Содержание учебного задания должно отличаться нестандартной постановкой проблемы, вынуждающей учащихся искать помощи друг у друга, обмениваться точками зрения. Задание может быть следующим. Выбрать из предложенного множества качеств те, которые, по общему мнению, наиболее полно характеризуют предмет, явление, историческое лицо В процессе поиска решения задачи происходит столкновение различных точек зрения учащихся, поэтому очень важно научить различать личность одноклассника и ту роль, которую он исполняет в процессе групповой работы (инициатор, контролер, критик, оппонент).

Учебное сотрудничество и взаимодействие, я организую в двух формах кооперации «Учитель - учащийся» и «учащийся – учащийся». Обеспечение сотрудничества и взаимопонимания в процессе обучения основано на ряде педагогических техник: «Мозговой штурм», «Мозаика», «Аквариум», «Опорный конспект», «Хоровод», создающих условия для эффективного общения между всеми участниками учебного процесса по поводу изучаемого материала. Особое внимание уделяю организации учебного пространства, так как взаимодействие предполагает, что собеседники обращены лицом к лицу. В зависимости от количества групп определяю оптимальные расстановки учебных мест. Изменение привычной организации учебного пространства дает возможность решать поставленные вопросы сообща, подготавливает учащихся к нетрадиционным формам обучения, таким образом, внутренняя готовность позволяет сокращать время, необходимое для настройки на форму и содержание интерактивного обучения. Для того, чтобы организовать работу групп их четырех, пяти или шести учеников, я предлагаю четыре последовательных этапа деятельности, в технике «Мозаика» и «Опорный конспект».

I этап: Индивидуальная работа. Мной предлагается задание: изучить тему и составить конспект, продумать вопросы для обсуждения темы. На подготовку и выполнение этого задания дается 20 минут (это может быть и домашнее задание). Важно,

чтобы к концу контрольного времени, каждый член группы имел свой вариант выполненного задания.

II этап: Работа в парах по горизонтальным связям. Я предлагаю каждому участнику выбрать себе партнера. Задание по содержанию остается прежним, но цель данного этапа заключается в нахождении общего решения между парами. Важно, чтобы найденное решение выражало общее мнение двух участников. Время для обсуждения – 10 минут.

III этап: Работа в парах по вертикальным связям. Я предлагаю парам поменяться. Содержание работы остается прежним. Новые партнеры обмениваются своими решениями и ищут возможность обновления проблемы. Время для обсуждения – 10 минут. Таким образом, каждый участник группы имеет возможность выслушать мнение другого, предложить свое понимание проблемы, поучиться отстаивать найденное решение.

IV этап: Принятие группового решения. Я предлагаю членам группы собраться вместе. Поскольку все уже осведомлены о возможных способах решения, цель данного этапа заключается в выработке общих положений. При этом большое внимание уделяется не только содержанию но и форме решения задачи (группы могут предложить решение в виде конспекта, рисунка, схемы, таблицы, презентации и так далее.). В результате такой работы, мои ученики накапливают опыт общения, отрабатывая умения и навыки организации конструктивного диалога. Однако педагогика взаимодействия методом интерактивного обучения является только одним из средств обучения в системе моей работы, основой которой является доверительный, эмоционально-положительный фон и атмосфера взаимосоотрудничества между мной и учениками. Стремление к высокой мотивации в обучении, я добиваюсь также через актуализацию знаний, подводя учащихся к осознанию важности получаемой информации. Использование в работе вышеперечисленных методов, приемов и средств обучения позволяет добиваться мне стабильных результатов в процессе обучения. В процессе освоения технологий интерактивного обучения у учащихся вырабатываются определенные правила взаимодействия. Успех и результативность занятия обусловлены:

- правильной постановкой учебной задачи;
- организацией учебного пространства для поиска решения этой задачи;
- подготовительной работой (сбор материала, своевременное оповещение и т.д.);
- готовность настроиться на актуальное состояние собеседника (понять и принять);
- соблюдения правила «Человека отличает не только умение говорить, но и умение слушать»;
- использование «поддерживающих» приемов общения: доброжелательные интонации, умение задавать конструктивные вопросы;
- навыками анализа и самоанализа, необходимыми для понимания того, как проходила беседа, где и почему обсуждение «провисало», как этого можно избежать в будущем.

Список используемой литературы

1. Warschauer Mark, Shetzer Heidi, Meloni Christine. Internet for English Teaching. United States Department of State Office of English Language Programs. - Washington: DC 20547, 2002. - 177 p.
2. Новик И.З. Возможности реализации дидактических элементов учебного процесса при компьютерном обучении ЭВМ в учебном процессе // Межвуз. сб. науч. тр. - Новосибирск, 1990. - 157 с.
3. Антони М. А. Интерактивные методы обучения как потенциал личностного развития студентов // Психология обучения. - 2010. - N 12. - С. 53-63.

4. Managing as Designing / ed. by R. J. Boland, F. Collopy. Stanford, CA : Stanford University Press, 2004. 300 p.
5. Лидтка Ж. Думай как дизайнер / Ж. Лидтка, Т. Огилви. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. 213 с.
6. Khamrayeva Sayyora Nasimovna, Kurbanov Alisher Bobokulovich, Fayziyeva Shirin Shodmonovna. Thinking Design an Effective Way to Shape and Develop Innovations. International Journal of Advanced Science and Technology Vol. 29, No.7,(2020),pp.7954-7960.
7. Rakhmonova Dilnurakhon Saidovna. Pedagogical creativity as a factor of student development. International Scientific Research journal (WoS). ISSN:2776-0979 (Volume 2, Issue 5, May, 2021)
8. Rakhmonova Dilnura Saidovna Tirishga systematic approach to the development of students ' creative abilities. "Berlin Studies" – Transnational journal of science and humanities. Vol. 1 No. 15. Pedagogical sciences (2021): <http://berlinstudies.de/>
9. Verganti, R. 2017. Design thinkers think like managers. She Ji—The Journal of Design, Economics, and Innovation 3 (2): 100–2.
10. Verganti R. (2008) Design, meanings, and radical innovation: A metamodel and a research agenda // Journal of Product Innovation Management. Vol. 25. P. 436–456.