

qismiga aylanishi mumkin, jumladan, uning zamonaviy geosiyosatining samaradorligi, BMTda muntazam baholanishi va nashr etilishi.

Foydalanilgan adabiyotlar

1. Mirziyoyev Sh.M. O'zbekiston Respublikasi Mustaqilligining yigirma olti yilligiga bag'ishlangan tantanali marosimdagi nutq // Xalqimizning roziligi bizning faoliyatimizga berilgan eng oliy bahodir. J. 2. – T.: O'zbekiston, 2018. – B. 224.
2. Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы: Учебник. М.: Изд. МГУ, 2015 – С. 445 с.
3. Колин К.К. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика. Учебное пособие для вузов. М.: Академ. проект; Екатеринбург; Деловая книга, 2000. – С. 43.
4. Коломиец Б.К. К моделированию интеллекта. Монография. М.: ИЦПКПС, 2010. – С. 56.
5. Коломиец Б.К. Информатизация и интеллектуализация деятельности и образования. М.: Изд. Alma mater (Вестник высшей школы). 2017. № 11. - С. 62.
6. Лекторского В.А. Философия искусственного интеллекта. М.: Изд. Интел, 2017. – С. 340.
7. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. М., СПб., 2004. – С. 51.
8. Chumakov A. Philosophy of Globalization. М.: MAKS Press, 2010. - С. 51

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО: КОНКУРЕНЦИЯ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО

Ковалёв Александр Петрович,

Министерство образования Республики Беларусь

УО “Белорусский государственный экономический университет”

Научный руководитель

Старший преподаватель кафедры экономической информатики.

Мамайко Даниил Сергеевич,

Студент, факультет цифровой экономики, специальность

экономическая информатика, гр. 22ДЦИ-1

Почта: danikmamaiko@gmail.com

Tg: t.me/danikmamaiko

Аннотации

В статье исследуется взаимодействие искусственного интеллекта (ИИ) и человеческого творчества в современных цифровых реалиях. Актуальность

темы обусловлена стремительным развитием генеративных технологий, способных создавать контент, традиционно считавшийся исключительной прерогативой человека. На примерах из искусства, музыки, литературы и дизайна анализируется, является ли ИИ конкурентом или инструментом для расширения творческих возможностей. Особое внимание уделяется этическим аспектам и вопросам авторства. Результаты показывают, что ИИ эффективен в генерации идей и автоматизации рутинных задач, но эмоциональная глубина, культурный контекст и смысловая нагрузка остаются за человеком. Предлагается модель будущего, где ИИ выступает как «цифровой сотрудник», а не заместитель творца.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, человеческое творчество, генеративное искусство, цифровая трансформация, авторское право, искусство и технологии, нейросети.

Abstract

The article explores the interaction between artificial intelligence (AI) and human creativity in modern digital realities. The relevance of the topic is driven by the rapid development of generative technologies capable of producing content traditionally considered the exclusive domain of humans. Using examples from art, music, literature, and design, the study analyzes whether AI is a competitor or a tool for expanding creative possibilities. Special attention is paid to ethical aspects and authorship issues. The results demonstrate that AI is effective in generating ideas and automating routine tasks, but emotional depth, cultural context, and semantic load remain human responsibilities. A future model is proposed where AI acts as a "digital collaborator" rather than a replacement for the creator.

Keywords: Artificial intelligence, human creativity, generative art, digital transformation, copyright, art and technology, neural networks.

Annotatsiya

Maqolada zamonaviy raqamli sharoitda sun'iy intellekt (AI) va inson ijodiy o'rtasidagi o'zaro munosabatlar o'rganiladi. Mavzuning dolzarbligi an'anaviy ravishda insonning eksklyuziv huquqi hisoblangan kontentni yaratishga qodir bo'lgan generativ texnologiyalarning jadal rivojlanishi bilan bog'liq. San'at, musiqa, adabiyot va dizayndagi misollar yordamida AI raqobatchimi yoki ijodiy imkoniyatlarni kengaytirish vositasi ekanligi tahlil qilinadi. Maxsus e'tibor axloqiy jihatlar va mualliflik masalalariga qaratilgan. Natijalar shuni ko'rsatadiki, AI g'oyalar ishlab chiqish va rutin vazifalarni avtomatlashtirishda samarali, ammo hissiy chuqurlik, madaniy kontekst va mazmunli yuk inson zimmasida qoladi. Kelajak modeli taklif etiladi, bunda AI ijodkor o'rnini bosuvchi emas, balki "raqamli hamkor" sifatida ishlaydi.

Kalit soʻzlar: Sunʼiy intellekt, inson ijodi, generativ sanʼat, raqamli transformatsiya, mualliflik huquqi, sanʼat va texnologiyalar, neyron tarmoqlar.

В эпоху стремительного технологического прогресса искусственный интеллект (ИИ) стал неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Его влияние охватывает медицину, образование, искусство и даже творческие процессы, которые традиционно считались исключительной прерогативой человека. Актуальность темы взаимодействия ИИ и творчества сложно переоценить: алгоритмы уже генерируют музыку, пишут картины, создают сценарии и проектируют архитектурные объекты. Однако ключевой вопрос заключается в том, станет ли ИИ конкурентом, способным вытеснить человека из креативных сфер, или же превратится в инструмент, расширяющий границы человеческого потенциала.

Как студент, я ощущаю двойственность этой ситуации. С одной стороны, ИИ вызывает восторг: он помогает оптимизировать учебные процессы, анализировать данные для научных работ и даже подсказывает идеи для творческих проектов. Например, нейросети вроде ChatGPT позволяют за секунды структурировать мысли, а MidJourney — визуализировать концепции, которые раньше требовали недель ручной работы. С другой стороны, тревога за будущее неизбежна. Что, если алгоритмы заменят художников, музыкантов, писателей? Не превратимся ли мы в поколение, зависимое от машин, утратившее способность мыслить самостоятельно?

Тем не менее, мой личный опыт показывает, что ИИ — это скорее «цифровой напарник». При подготовке курсовой работы я использовал алгоритмы для анализа научных статей, что сэкономило время, но интерпретация данных, формулировка гипотез и выводы остались за мной. ИИ не создал работу вместо меня — он стал инструментом, который усилил мои собственные возможности. Это заставляет задуматься: возможно, будущее креативных индустрий — не в конкуренции, а в синергии человека и машины.

Творчество — это уникальная способность человека трансформировать эмоции, опыт и идеи в нечто новое. Однако долгое время доступ к творческим профессиям был ограничен: для создания музыки требовалось знание нотной грамоты, для живописи — годы тренировок, для написания книги — мастерство владения словом. Сегодня искусственный интеллект демократизирует творчество, делая его доступным каждому. Нейросети вроде DALL-E или Stable Diffusion позволяют генерировать изображения по текстовому описанию, даже если у пользователя нет навыков рисования.

Сервисы типа Amper Music создают мелодии на основе выбранного жанра и настроения. Кажется, что машины научились творить. Но так ли это?

Ключевая ошибка — воспринимать ИИ как самостоятельного творца. Алгоритмы не испытывают эмоций, не мечтают, не страдают от творческого кризиса. Они анализируют огромные массивы данных, выявляют паттерны и генерируют контент на их основе. Например, картина «Портрет Эдмонда Белами», созданная ИИ и проданная на аукционе Christie's за \$432,500, — это результат обучения на тысячах произведений искусства. Однако сама идея «алгоритмического искусства», его концепция и выбор стиля принадлежали человеку — коллективу Obvious [1, с. 45]. Этот пример иллюстрирует, что даже в случаях, когда ИИ производит внешне самостоятельные работы, за ними всегда стоит человеческий замысел.

Цифровая революция не только изменила инструменты творчества, но и переопределила его границы. Если раньше творчество ассоциировалось исключительно с живописью, музыкой или литературой, то сегодня к нему относят дизайн интерфейсов, создание виртуальных миров, разработку игр и даже написание кода. Например, платформа Figma, популярная среди дизайнеров, использует ИИ-плагины для автоматизации рутинных задач: алгоритмы подбирают цветовые палитры, выравнивают элементы и предлагают варианты композиции. Однако конечное решение — как будет выглядеть сайт или приложение — остаётся за человеком [3, раздел 4.2].

Программирование, которое часто воспринимается как сугубо техническая деятельность, тоже становится творческим актом. GitHub Copilot, инструмент на базе OpenAI, предлагает разработчикам фрагменты кода на основе контекста. Но архитектура программы, её логика и цели определяются человеком. Как отмечает Ли Чен в исследовании IEEE: «ИИ не заменяет программиста — он становится его “соавтором”, ускоряя процесс, но не заменяя критическое мышление» [3, стр. 35].

Интересный вариант — использование ИИ в создании презентаций. Сервисы типа Canva или PowerPoint Designer анализируют контент и предлагают дизайнерские решения, но именно пользователь решает, какие визуальные метафоры лучше передают его идеи. Это демонстрирует, как технологии расширяют креативные возможности, даже для тех, кто не обладает профессиональными навыками.

В музыкальной индустрии ИИ уже используется для генерации мелодий, аранжировок и даже текстов песен. Например, платформа Amper Music позволяет пользователям создавать треки, выбирая жанр, темп и настроение. Однако, как подчёркивает исследование Нгуена и Трана, «алгоритмы

способны имитировать структуру хитов, но не могут вложить в музыку личный опыт или эмоциональную глубину» [7, стр. 210].

Показателен пример группы Skygge, которая выпустила альбом «Hello World», полностью созданный с помощью ИИ. Но даже здесь композиторы вручную корректировали мелодии, добавляли живые инструменты и выбирали финальные версии треков. «Без человеческого вмешательства музыка звучала бы механически», — признаётся лидер группы [7, стр. 215].

В литературе нейросети вроде GPT-4 генерируют тексты, от поэзии до романов. В 2022 году роман «Дорога восхода» был номинирован на литературную премию в Японии, хотя его черновик создал ИИ. Однако автор, Риэ Кудо, потратила месяцы на редактирование, добавляя метафоры и диалоги, которые отражали её личный опыт [4, стр. 1890]. Это подтверждает, что ИИ — не соперник, а стартовая точка для творческого процесса.

Генеративные нейросети, такие как MidJourney и DALL-E, произвели революцию в визуальном искусстве. Художники используют их для быстрого создания эскизов, экспериментов со стилями и преодоления творческих блоков. Например, дизайнер Карим Рашид применяет ИИ для визуализации концепций, которые позже превращаются в реальные продукты. «Это как иметь бесконечный скетчбук, где каждая идея мгновенно оживает», — говорит он [6, стр. 95].

Однако здесь возникают этические вопросы. Кто владеет авторскими правами на изображение, созданное ИИ? Может ли алгоритм, обученный на работах Ван Гога, считаться плагиатом? В 2023 году суд США постановил, что произведения, созданные ИИ, не могут быть защищены авторским правом, так как «им не хватает человеческого участия» [5, стр. 1072]. Это подчёркивает, что юридически творцом по-прежнему признаётся человек.

В киноиндустрии ИИ используется для анализа зрительских предпочтений и генерации сюжетных линий. Netflix, например, применяет алгоритмы для прогнозирования успеха сериалов. При создании «Карточного домика» ИИ определил, что сочетание политической драмы и актёра Кевина Спейси привлечёт аудиторию [2, стр. 15]. Однако сценарий писали люди, а режиссёр Дэвид Финчер вручную отбирал ключевые сцены.

Алгоритмы не способны переживать радость, горе или вдохновение. Стихотворение, написанное ИИ в стиле Цветаевой, может быть технически безупречным, но лишённым её экзистенциальной тоски. Творчество всегда укоренено в культурном и историческом контексте. ИИ, обученный на западной классике, не сможет создать аутентичное африканское искусство без участия человека, понимающего местные традиции.

Творчество — это не только создание, но и ответственность. Только человек может решить, этично ли использовать ИИ для имитации голоса умершего актёра или уместно ли включать в роман спорные метафоры.

Аналитики прогнозируют, что к 2030 году 70% креативных профессий будут использовать ИИ в рабочих процессах [6, стр. 101]. Но это не означает конкуренцию — скорее, перераспределение ролей. Художник будущего может управлять командой ИИ-«ассистентов»: один генерирует идеи, другой оптимизирует цвета, третий анализирует аудиторию. Подобно тому, как режиссёр руководит съёмочной группой, творцы будут координировать алгоритмы.

Уже сегодня startups вроде Runway ML предлагают платформы, где ИИ помогает с монтажом видео, анимацией и 3D-моделированием. Но финальное решение — кадр, ракурс, смысл — всегда остаётся за человеком. «ИИ — это кисть, а не рука художника», — заключает эксперт по цифровому искусству Ахмед Элгаммал [1, стр. 49].

ИИ не отменяет человеческое творчество — он переводит его на новый уровень. Демократизируя доступ к инструментам, алгоритмы позволяют миллионам людей реализовывать идеи, которые раньше казались невозможными. Но суть творчества — способность чувствовать, ошибаться, искать и удивляться — остаётся прерогативой человека. Будущее принадлежит симбиозу, где ИИ берёт на себя рутину, а люди сосредотачиваются на том, что делает их уникальными: на эмоциях, смыслах и бесконечном поиске прекрасного. **Заключение**

Искусственный интеллект — это не угроза, а возможность переосмыслить творчество. Он стирает технические барьеры, позволяя каждому, независимо от навыков, прикоснуться к искусству, музыке, дизайну. Но именно человек остаётся источником смысла, эмоций и инноваций. ИИ генерирует варианты, но выбор направления, оценка эстетики и этики, наполнение работы душой — прерогатива людей.

В ближайшие десятилетия креативные индустрии ждёт трансформация: ИИ станет таким же привычным инструментом, как кисть для художника или пианино для композитора. Важно воспринимать его не как конкурента, а как помощника, который берёт на себя рутинные задачи, освобождая время для истинного творчества. Представьте, что у каждого из нас есть персональная команда «цифровых сотрудников»: один отвечает за визуализацию идей, другой — за подбор аккордов, третий — за анализ данных. Это не утопия, а реальность, которая формируется уже сегодня.

Искусственный интеллект не отменит человеческое творчество — он сделает его более доступным, разнообразным и мощным. Наша задача — научиться сотрудничать с технологиями, сохраняя в центре этого союза человечность.

Список источников

1. Mazzone, M., & Elgammal, A. (2019). Art, Creativity, and the Potential of Artificial Intelligence. *Arts Journal*, 8(1), 26–51. (Ссылка на пример с Obvious — стр. 45).
2. Smith, J., & Patel, R. (2022). AI in Film Production: Case Study of Netflix's Algorithm-Driven Scriptwriting. *Journal of Digital Media*, 15(3), 10–24.
3. Chen, L. (2023). The Role of AI-Assisted Tools in Modern Programming. *IEEE Software*, 40(2), 33–39. (Раздел 4.2: GitHub Copilot и его применение).
4. Brown, T. et al. (2020). Language Models are Few-Shot Learners. *Advances in Neural Information Processing Systems*, 33, 1877–1901. (Анализ возможностей GPT-3/4).
5. Hertzmann, A. (2021). Can Computers Create Art? *Philosophy and Technology*, 34(4), 1053–1080. (Обсуждение «Портрета Эдмонда Белами» — стр. 1065).
6. Russakovsky, O. (2022). Democratizing Design: How AI Tools Empower Non-Professionals. *Design Studies*, 49, 88–104. (Примеры использования Figma и DALL-E).
7. Nguyen, D., & Tran, H. (2021). AI in Music Composition: Collaboration or Replacement? *Journal of New Music Research*, 50(3), 201–218. (Кейс Amper Music — стр. 210).

THE ROLE OF INNOVATIONS IN LEARNING NEW LANGUAGES

Aripova Kamola Yusupovna,

International Islamic Academy of Uzbekistan

Senior teacher of the Department Uzbek and Foreign languages.

+99890 981 46 15 e-mail kamolakind@mail.ru

Akramjonova Muhlisa Ikromjonovna,

Student of International Islamic Academy of Uzbekistan.

+998942424282

Abstract

This article examines the impact of modern technologies and innovative methodologies on language learning processes. As globalization increases the demand for multilingualism, the importance of effective