

2. Davronovna, M.M. va Muhammadiyeva, D.S. (2024, aprel). *The study of euphemisms in linguistics*. In *International Conference on Linguistics, Literature And Translation (London)* (Jild 2, 22–25-betlar).
3. Karimov, S. (2015). *O'zbek adabiyoti va tilshunoslik*. Toshkent: Sharq nashriyoti.
4. Mardanova, M. (2021). *Semantic characteristics of English jargonisms*. *Journal of Foreign Languages and Linguistics*, 2(3).
5. Mardanova, M.D. va Davlatova, Sh.M. (2024, 25-aprel). *The problem of stylistic classification of vocabulary*. *Modern Science and Education: Achievements and Development Prospects*, (2), 10–13.
6. Mirzaahmedov, J. (2018). *Stilistik vositalar va ularning adabiyotda qo'llanilishi*. Toshkent: O'zbekiston matbuoti.
7. Muhammadiyeva, D.S. (2025). *Similarities and differences between terms related to the judicial process in Harper Lee and Uzbek literature*. *Hamkor Konferency*, 1(14), 1185–1189.
8. Sobirjonovna, S.M. va Murodullayeva, Q.M. (2023). *The theory of foreign language teaching and its purpose*. *Journal of Universal Science Research*, 1(4), 150–158.
9. Xudoyberdiyev, A. (2020). *Adabiyotshunoslikka kirish*. Toshkent: Akademnashr.

RAY BRADBURY'NING FARENGEYT 451 ASARIDA JAMIYATDAGI IJTIMOIIY JIMJITLIKNING TASVIRLANISHI

Xalilova Shoxista Muhammadi qizi,

Navoiy innovatsiya universiteti Surxondaryo kampusi, o'qituvchi

+998900471828

shohistakhalilova95@gmail.uz

Annotatsiya

Ushbu maqola Ray Bradbury'nin Farengeyt 451 asarida jamiyatdagi ijtimoiy jimjitlik, haqiqiy muloqotning yo'qolishi va insonlarning o'zaro aloqalari qanday pasayganini o'rganadi. Kitobda jamiyatning yuzaki axborot va texnologiyalarga qaramligi, o'z fikrlarini erkin ifodalashdan mahrum bo'lgan shaxslarning pasivlashtirilgan holati aks ettirilgan. Mildredning parlor devorlari bilan bog'lanishi, Beatty ning konformizmni ta'kidlashdagi roli va Clarisse ning jamiyatdagi bo'shliqni aniqlashga bo'lgan intilishi kabi elementlar orqali, asar ijtimoiy jimjitlik va odamlar o'rtasidagi haqiqiy muloqotning yo'qolishi masalalarini o'rtaga qo'yadi. Kitobda aks etgan texnologik boshqaruv va uning

oqibatlari, jamiyatni faqat shovqin va bo'sh vaqtlardan iborat qilib qo'yadi, insonlarning o'zini anglash va fikr yuritish qobiliyatini pasaytiradi.

Kalit so'zlar: Farengeyt 451, ijtimoiy sukunat, texnologiya va boshqaruv, yuzaki muloqot, g'oyalar almashinuvi, axborotni boshqarish, odamlarni passivlashtirish, haqiqiy muloqot

Аннотация

В статье исследуются социальное молчание, утрата реального общения и упадок человеческого взаимодействия в обществе в романе Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Книга отражает зависимость общества от поверхностной информации и технологий, а также пассивное состояние людей, лишенных свободного выражения своих мыслей. Благодаря таким элементам, как связь Милдред со стенами гостиной, роль Битти в подчеркивании конформизма и стремление Клариссы выявить пустоту в обществе, пьеса исследует проблемы социального молчания и утраты подлинного общения между людьми. Технологический контроль и его последствия, как показано в книге, сводят общество к шуму и безделью и снижают способность людей понимать себя и мыслить.

Ключевые слова: 451 градус по Фаренгейту, социальная тишина, технологии и управление, поверхностное общение, обмен идеями, управление информацией, пассивизация людей, реальное общение.

Abstract

This article examines the social silence, loss of real communication, and decline of human interaction in Ray Bradbury's novel Fahrenheit 451. The book reflects society's dependence on superficial information and technology, and the passivized state of individuals who are deprived of free expression of their thoughts. Through elements such as Mildred's attachment to the parlor walls, Beatty's role in emphasizing conformity, and Clarisse's desire to identify the void in society, the work raises issues of social silence and the loss of real communication between people. The technological control reflected in the book and its consequences reduce society to noise and idleness, reducing people's ability to understand themselves and think.

Keywords: Fahrenheit 451, social silence, technology and management, superficial communication, exchange of ideas, information management, passivization of people, real communication

Ray Bradburyning Farengeyt 451asari nafaqat distopik adabiyotning yorqin namunasi, balki jamiyatdagi ijtimoiy jimjitlik va mas'uliyatsizlikning qahramonlar va jamiyat uchun qanday xavflar tug'dirishini ko'rsatuvchi kuchli syujetga ega. Romaning asosiy g'oyalaridan biri — bilim va ma'rifatning ta'qib

qilinishi, shu bilan birga, madaniyat va adabiyotning yo'q qilinishi. Bu asarda jamiyat, o'zining qulayliklari va ko'r-ko'rona mavjudligi bilan, haqiqatni qabul qilishni istamaydi. Ushbu maqolada, *Fahrenheit 451*da jamiyatdagi ijtimoiy jimjitlik va uning oqibatlari haqida batafsil tahlil qilinadi. Ijtimoiy jimjitlikning o'zi — bu faqat ko'r-ko'rona qo'llanadigan va faollikka qarshi bo'lgan jamiyat tuzilmasidir.

Ijtimoiy Jimjitlik va Uning O'ri. *Fahrenheit 451*da jamiyatda yuzaga kelgan jimjitlikni asar o'zgacha tarzda taqdim etadi. Bradbury jamiyatni g'ayrioddiy tarzda boshqarilgan, texnologiya va ommaviy axborot vositalari orqali manipulyatsiya qilinadigan bir joy sifatida tasvirlaydi. Bu jamiyatda bilim, san'at, adabiyot va erkin fikr o'zining amaliy ahamiyatini yo'qotgan. Kitoblar ta'qib qilinadi, ular yoqiladi va o'qish taqiqlanadi. Shuningdek, odamlar shaxsiy hayotlari haqida o'ylashdan ko'ra, o'zlarining "yuklagan" realiti orqali yashashni afzal ko'radilar. Shu tarzda jamiyat, hech qanday shaxsiy qarorlar qabul qilmasdan, faqatgina texnologik qulayliklar va ko'r-ko'rona farovonlikni qadrlashga odatlanadi. Mildred Montagning xarakteri bu jimjitlikni yanada oydinlashtiradi. U, roman bosh qahramoni Guy Montagning xotini, texnologiya va ko'ngilochar vositalarga haddan tashqari qiziqishi bilan jamiyatning eng yaqin ifodalaridan biridir. Mildredning hayotidagi asosiy maqsad — bu o'zini o'zgartirish va hayotda ma'naviy jihatdan boyishdan ko'ra, televizorlar orqali qisqa vaqtli zavqlanishdir. U o'zining haqiqiy ehtiyojlari va his-tuyg'ularini unutadi va jamiyatdagi ko'r-ko'rona tinchlikka ishonadi. Uning bunday holati jamiyatning umumiy ijtimoiy jimjitligini aks ettiradi, u faqat shu narsalar bilan yashaydi va o'zini baxtli deb hisoblaydi.

Asarda senzuraning ijtimoiy jimjitlikni mustahkamlashdagi o'ri juda katta. Jamiyatdagi haqiqiy bilimga va ijtimoiy tanqidga qarshi kurash o'zini senzura orqali ko'rsatadi. Kitoblarning yoqilishi va ularning muhimligini yo'qotish — bu jamiyatni jiddiy ravishda boshqarishning bir usulidir. Kitoblar jamiyatdagi adolatni saqlash, o'rganish, rivojlanish va muammolarni hal qilishga yordam beradi. Ammo *Farengeyt 451*dunyosida bu imkoniyatlar cheklangan. Kitoblar yondiriladi va o'qish ta'qiqlanadi, bu esa jamiyatni ma'lumotdan mahrum qiladi va uning aqliy faolligini cheklaydi. Guy Montagning rivojlanish jarayoni, aynan shu ijtimoiy jimjitlikni engib o'tish uchun boshlangan. U dastlab, jamiyatning tasavvurlaridan xabarsiz bo'lib, ishiga berilgan, kitoblarni yoqish vazifasini bajaradi. Ammo u bilan tanishgan Clarisse va boshqa personajlar uni o'zgartiradi. Montag kitoblarning haqiqiy qiymatini anglaydi va jamiyatdagi jimjitlikni engishga intiladi.

Bradbury texnologiyaning, ayniqsa televidenie va o'zini o'zi ko'rsatuvchi media vositalarining, jamiyatni qanday manipulyatsiya qilishini

ko'rsatadi. *Fahrenheit 451*da texnologiya va ommaviy axborot vositalari odamlarni faol fikrlashdan, tanqidiy o'ylashdan va bilim olishdan chalg'itadi.[1.60] Televizorlar va ko'ngilochar vositalar insonlarni nafaqat chalg'itadi, balki ular o'zlarini real hayotdan ajratib qo'yadi. *Fahrenheit 451*da barcha odamlar o'zlarini "yangi realitiga" joylashtirib, hayotni shunchaki ko'ngilochar o'yin kabi qabul qiladilar.

Mildred, o'zining televizoriga bo'lgan ishtiyoqi bilan, bu jamiyatdagi keng tarqalgan xususiyatni aks ettiradi. Ommaviy axborot vositalarining ta'siri odamlarning fikrlarini va qarorlarini shakllantiradi, ularni "yangi realitiga" xushnudlik va qulaylik yaratib, haqiqiy dunyo bilan aloqalarni yo'qotishlariga sabab bo'ladi.

Ray Bradburyning *Farengeyt 451*asari, jamiyatda yuzaga kelgan ijtimoiy jimjitlikni, odamlar o'rtasidagi haqiqiy muloqotning yo'qolishini va o'zini anglashni to'liq rad etishni aks ettiradi. Ushbu ijtimoiy jimjitlik, texnologiyaning ortiqcha ishlatilishi, konformizm va boshqaruvchi hokimiyatning xalqni pasivlashtiruvchi usullaridan kelib chiqadi. [5.2]Kitobda, Mildred, Beatty, Montag va Clarisse kabi xarakterlar orqali, jamiyatning shovqinli va yuzaki aloqalar bilan bog'lanishini, muloqotning haddan tashqari yuzaki bo'lishini ko'ramiz. Keling, asar voqealarini chuqurroq tahlil qilib, jamiyatdagi jimjitlikning qanday ko'rinishlarida aks etganini va uning oqibatlarini kengroq ko'rib chiqamiz.Mildredning parlor devorlari va "Seashells" quloqchinlari bilan doimiy bog'lanishi, jamiyatning texnologik geribozasi va uning yuzaki fikrlashga olib boradigan asosiy vositasidir. Parlor devorlari uning o'zini anglashiga to'sqinlik qiladi, chunki u har doim ekranlarga e'tibor qaratib, hech qanday haqiqiy muloqot yoki o'ylashni amalga oshirmaydi. Ushbu texnologiyalar faqatgina tashqi shovqin va axborotlarni uzatadi, insonlarning ichki dunyosini o'zgartirmasdan, ularga befarqlikni singdiradi. Mildred va boshqa jamiyat a'zolari, texnologiyalar yordamida doimiy ravishda o'z fikrlarini va his-tuyg'ularini e'tibordan chetda qoldiradilar. Jamiyat o'zini tasavvur qilishni, yangi g'oyalarni o'rganishni va chuqur fikr yuritishni unuturadi.

Misol: Mildredning shovqinli parlor devorlariga bo'lgan obsesiyasi, haqiqiy o'zaro muloqot va aloqalarga o'rin qoldirmaydi. U hayotining eng muhim qismlarini parlor devorlaridagi "oilaviy" ko'rsatuvlarga va media axborotiga ajratadi. [1.70]Bu, axborotning avvaldan tayyorlanishi va tarmoqdagi boshqaruvning intensivligining natijasidir.

Bradbury, jamiyatdagi ijtimoiy jimjitlikni, o'zaro muloqotning yo'qolishi va yuzaki aloqalar bilan tushuntiradi. Mildredning o'z hayotidagi eng oddiy savollarga javob bera olmaydi, bu esa uning ichki dunyosining deyarli

yo'qligini ko'rsatadi. Montagning Mildred bilan bog'liq bo'lgan misolida, ular qanday tanishganini yoki o'zaro qanday hissiy bog'liqlik yaratganini eslay olmaydilar. Bu holat, jamiyatda shaxsiy, hissiy muloqotning to'liq yo'qolganligini anglatadi.

Misol: Montag va Mildredning munosabati, ularning hayotidagi eng muhim savollarni (qachon tanishganlari, o'zaro qanday bog'lanishganlari) eslay olmaydilar. Bu, yuksak darajada ichki aloqalar va haqiqiy bog'lanishlarning butunlay yo'qligini ko'rsatadi. Ushbu holat, ko'plab zamonaviy jamiyatlarda mavjud bo'lgan yuzaki muloqotning aksidir. Beatty, jamiyatdagi individualizmni yo'qotib, o'zgacha fikrlarni rad etishga undaydi. U, "Aholi qanchalik ko'p bo'lsa, ozchiliklar shunchalik ko'p" va "Biz hammamiz bir xil bo'lishimiz kerak" [1.132] degan so'zlar bilan, jamiyatdagi hammasi bir xil bo'lishi kerakligi, har bir insonning tenglashi va har qanday farqning yo'qolishi kerakligini ta'kidlaydi. Bu, haqiqiy bilim, ijodkorlik va fikrlashni so'ndirishga olib keladi. Beatty jamiyatni pasivlashtiruvchi va har bir shaxsni monotondan chiqarib tashlaydigan boshqaruvni yo'qlaydi. Ularning fikrlarini va intellektual erkinliklarini o'limga olib kelishi mumkin. Misol: Beatty, Montagga, barcha jamiyatni bir xil qilish va hech qanday tafovutga joy qoldirmaslikni ta'kidlaydi. Jamiyatning "yo'qotilgan" tafovutlarini bartaraf qilish maqsadida, u odamlarni o'zlarining haqiqiy fikrlarini ifodalashga to'sqinlik qiladi. Clarisse, o'zining oddiy va chuqur fikr yuritish uslubi bilan, jamiyatdagi ijtimoiy jimjitlikka qarshi tura oladigan yagona personajdir. U jamiyatdagi superficial muloqotlarni va odamlarning o'zaro hamohangligini tanqid qiladi. U, jahonning haqiqiy tabiati haqida o'ylashni va bir-birining fikrini so'rashni taklif etadi. Clarisse, jamiyatning bunday passivligini buzish, haqiqiy muloqot va chuqur fikrlashni rag'batlantirishga harakat qiladi. Misol: Clarisse, o'zining tengdoshlarini va jamiyatni tanqid qiladi. U, maktabdagi darslarning nafaqat foydasiz, balki hech qanday haqiqiy so'rov yoki interaktiv aloqalar yo'qligini ta'kidlaydi. Shu bilan birga, u har kimning bir xil fikrni takrorlayotganini va hech kimning yangi va original fikrlar bildirmayotganini ko'rsatadi.

Bradbury, *Farengeyt 451* asarida, jamiyatga to'g'ri va engil axborotlarni taqdim etish orqali, jahonni pasivlashtirishning qanday kuchli vositalaridan foydalanilayotganini ko'rsatadi. O'zgacha fikrlar, g'oyalar va falsafiy masalalar o'rniga, faqat jismoniy va sathiy ma'lumotlar taqdim etiladi. Bu, odamlarni faqat iste'molchilarga aylantiradi va ularning aqliy rivojlanishiga to'sqinlik qiladi. Odamlar o'zlarining ichki izlanishlaridan, haqiqiy bilimlardan yiroq bo'ladilar.

Misol: Beatty, jamiyatga faqat "faktlarni" taqdim etishni, falsafa va sotsiologiyani esa "melankoliyaga olib kelishini" ta'kidlaydi. U, odamlarni noaniq

va aniq bo'lmagan fikrlardan saqlashga harakat qiladi, natijada jamiyat faqat tekis, o'zgarishsiz va monoton bo'lib qoladi. *Farengeyt 451* asaridagi ijtimoiy jimjitlik, jamiyatdagi doimiy passivlikni, shovqinli va yuzaki axborot bilan o'zgartirilgan odamlarni, hamda chinakam muloqot va fikr almashishning yo'qolishini ko'rsatadi. Bradbury, texnologiyaning, boshqaruvning va conformizmning salbiy ta'sirini ochib berib, jamiyatni yo'qotilgan, faqat tashqi shovqinlar bilan to'lgan bir holatga olib kelishini ko'rsatadi. Ijtimoiy jimjitlikning oxirgi oqibati, insoniyatning haqiqiy muloqotni, ijodkorlikni va fikrlashni yo'qotishidir. Asar, shaxsiy aloqalarni, o'rganishni va haqiqiy fikr almashishni rag'batlantirishning ahamiyatini ta'kidlaydi. Odamlar o'zlarining ichki dunyolarini yangilash, haqiqiy fikrlarni ifodalash va jamiyatni aqliy va hissiy jihatdan rivojlantirish uchun harakat qilishlari kerak.

*Fahrenheit 451*da jamiyatning ijtimoiy jimjitligi va uning oqibatlari o'ta xavfli bir tushuncha sifatida ko'rsatiladi. Bu roman orqali Bradbury, insoniyatni hayotdagi haqiqiy ma'lumotdan va ilm-fandan ajratib, texnologiya va senzura orqali jamiyatni boshqarishning ijtimoiy oqibatlarini ochib beradi. Kitoblar, bilim va ijtimoiy faollikning o'chirilishi odamlarni tanqidiy fikr va qarorlar qabul qilish imkoniyatidan mahrum qiladi. Romaning bosh qahramoni Guy Montag, jamiyatdagi jimjitlikni engish uchun ichki inqilobni boshlaydi, bu esa o'zining va jamiyatining o'zgarishiga olib keladi. Shunday qilib, *Farengeyt 451*, nafaqat adabiy asar, balki jamiyatdagi senzura va ijtimoiy jimjitlikning xavfini tasvirlovchi muhim ogohlantirishdir. Bradburyning romanidagi ijtimoiy tanqid, hozirgi zamonda ham o'z ahamiyatini yo'qotmaydi va uni o'qigan har bir o'quvchiga chuqur o'ylash va tanqidiy fikrlashga ilhom beradi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR

1. Bradbury, R. (1953). *Fahrenheit 451*. Ballantine Books.
2. Bradbury, R. (1980). *Ray Bradbury: The Life of Fiction*. Dover Publications.
3. Davronovna, M.M. va Muhammadievna, D.S. (2024, aprel). *Tilshunoslikda evfemizmalarni o'rganish*. In *Linguistika, adabiyot va tarjima bo'yicha xalqaro konferensiya (London)* (Jild 2, 22–25-betlar).
4. Johnson, S. (2011). "*Fahrenheit 451*"da texnologiyaning ijtimoiy munosabatlarga ta'siri. *Journal of Modern Literature*, 25(3), 114–123.
5. Khalilova, S. (2024). *XX asr adabiyotida utopik va antiutopik janrlarning rivojlanish bosqichlari*. *Tamaddun Nur Journal*, 11(62), 225–227.
6. Mardanova, M. (2021). *Ingliz jargonizmlarining semantik xususiyatlari*. *Chet tillar va lingvistika jurnali*, 2(3).

7. Mardanova, M.D. va Davlatova, Sh.M. (2024, 25-aprel). *Leksikani stilistik jihatdan tasniflash muammosi. Modern Science and Education: Achievements and Development Prospects*, (2), 10–13.
8. Muhammadievna, D.S. (2025). *Harper Li va o'zbek adabiyotida sud jarayoni bilan bog'liq atamalar o'rtasidagi o'xshashlik va farqlar. Hamkor konferensiyasi*, 1(14), 1185–1189.
9. Smith, D. (2009). *Ray Bradbury asarlarida konformizm va individuallik. Journal of Dystopian Studies*, 12(2), 58–75.
10. Sobirjonovna, S.M. va Murodullayeva, Q.M. (2023). *Chet tilini o'qitish nazariyasi va uning maqsadi. Journal of Universal Science Research*, 1(4), 150–158.

ARABIY SO'ZLAR VA POETIK IFODALARNING “LAYLI VA MAJNUN” DOSTONIDA AKS ETISHI

Rayhonoy G'oyibboyeva Ahmadjonovna,
NamDU, filologiya fakulteti katta o'qituvchisi
E-mail: rgoyibboyeva@gmail.com Mobile phone:
+998941746121

Hafiza Ergashaliyeva, o'zbek tili va adabiyoti o'qituvchisi
Annotatsiya

Ushbu maqolada o'zbek tiliga o'zlashgan arabiy so'zlar, ularning o'zlashish sabablari va arab harflariga asoslangan tashbeh, kitobat kabi she'riy san'atlar bilan bezalgan bir nechta baytlar tahlilga tortilgan. Alisher Navoiyning ko'plab asarlari, devonlaridan o'rin olgan baytlari yuqorida sanab o'tilgan go'zal she'riy san'atlar ila o'zgacha rang olgan. Quyida Alisher Navoiy „Xamsa“sida o'ziga xos o'rin egallagan „Layli va Majnun“ dostonidagi arab harflari va ular bilan bezalgan baytlar haqida so'z yuritiladi.

Kalit so'zlar: Navoiy, vazn, o'zlashma so'z, tashbeh, kitobat, bayt, misra, arab alifbosi, harf, she'riy san'at, qalam, adabiyot

Аннотация

В данной статье рассматриваются арабские заимствованные слова в узбекском языке, причины их заимствования, а также анализируются отдельные байты, украшенные поэтическими приёмами, такими как ташбех (сравнение), китобат (каллиграфия), основанными на арабских буквах. Байты из различных диванов и произведений Алишера Навои обрели особое звучание благодаря этим прекрасным поэтическим средствам. В статье также рассматриваются арабские буквы и байты, украшенные ими, из поэмы «Лейли и Маджнун», которая занимает особое место в «Хамсе» Навои.